

Обзор решений Суда по интеллектуальным правам

От 16 июня 2020 г. по делу № СИП-1061/2019
Суд признал недействительным решение Роспатента об отказе в удовлетворении возражения против выдачи им патента на изобретение, поскольку Роспатентом при рассмотрении возражения общества допущено неправильное применение положений законодательства, не исполнена функция по защите интеллектуальных прав в административном порядке, а его решение по результатам рассмотрения возражения фактически принято без надлежащего исследования и оценки чертежей, входящих в материалы противопоставленной заявки.

Для проверки новизны заявленного технического решения нужно исследовать не только формулы ранее созданных изобретений, но и чертежи к ним.

Компания оспаривала патент конкурента на техническое решение, схожее с ранее запатентованным ею изобретением. В поданном возражении она просила сопоставить заявленное изобретение не только с формулой своего патента, но и с чертежами к нему. Однако ведомство уклонилось от исследования чертежей и оставило в силе патент конкурента. Суд по интеллектуальным правам обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение.

Чертежи нельзя исключать из состава заявки на изобретение. Они должны включаться в уровень техники и противопоставляться заявленному изобретению наряду с формулой и текстовым описанием, тем более если податель возражения на них ссылается. В противном случае могут быть выданы два патента на тождественные технические решения, что недопустимо. Доводы Роспатента о том, что компания не приложила чертежи к возражению, отклонены, поскольку ведомство, как госорган, хранит их у себя.

От 14 июля 2020 г. по делу № СИП-122/2020
Суд отказал в признании недействительным решения Роспатента, которым признан недействительным полностью патент на промышленный образец, поскольку Роспатент пришел к правомерному выводу о несоответствии промышленного образца по спорному патенту условию патентоспособности «оригинальность». Небольшие отличия от аналога не делают промышленный образец оригинальным.

Суд по интеллектуальным правам подтвердил правомерность аннулирования патента предпринимателя на промышленный образец стола ввиду его неоригинальности.

Спорное изделие и его ближайший аналог имеют общее композиционное построение и зрительно активные доминантные признаки. В целом они производят на информированного потребителя одинаковое визуальное впечатление. Небольшие цветовые отличия и скругленные углы столешницы и основания в образце предпринимателя не вносят существенный вклад в формирование его внешнего вида.

Спорное изделие также отличается механизмом трансформации столешницы. В собранном состоянии она состоит из двух частей, а в разложенном — из четырех. Но эти признаки обусловлены исключительно технической функцией изделия, а значит, не являются охраняемыми, поскольку в качестве промышленного образца охраняется внешний вид изделия, а не его функциональные особенности.

От 22 июля 2020 г. по делу № СИП-796/2018
Суд отказал в признании недействительным решения Роспатента, принятого по результатам рассмотрения возражения против выдачи патента, в связи с несоответствием спорного изделия условию патентоспособности «оригинальность». Свобода дизайнера при разработке промышленного образца печенья не ограничена формой гриба.

Роспатент по возражению конкурента аннулировал патент на промышленный образец печенья в виде объемной фигуры стилизованного гриба ввиду его неоригинальности. Суд по интеллектуальным правам согласился с этим.

Заявительница утверждала, что в описании указаны такие отличительные признаки ее изделия, как шляпка гриба в виде сегмента сферы и плоская ножка. Но суд указал, что для промышленного образца первичным является его внешний вид. Поэтому перечень существенных признаков в патенте не имеет самостоятельного значения без изображения изделия. Визуально эти признаки представлены в известных аналогах. Иные отличия не имеют творческого характера.

Заявительница просила учесть, что свобода дизайнера, который использует идею гриба, ограничена в связи с насыщенным аналоговым рядом и массовым использованием такой формы. По ее мнению, дизайнеру трудно создать внешний вид изделия, производящий принципиально новое впечатление. Этот довод отклонен, поскольку печенье не обязательно должно иметь форму гриба. Ограничение свободы дизайнера указанной формой — не объективное обстоятельство, а желание правообладателя, которое Патентный закон не защищает.

От 17 июля 2020 г. по делу № СИП-110/2020
Суд отказал в признании недействительным решения Роспатента, принятого по возражениям на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака, поскольку административный орган пришел к верному выводу о том, что заявленное обозначение воспринимается в значении сферы и вида деятельности предприятия и указывает на назначение заявленных услуг, в связи с чем противоречит законодательству. Товарный знак не станет оригинальным из-за добавления к доминирующим неохраняемым элементам малоразличимых изобразительных деталей.

Суд по интеллектуальным правам согласился с отказом Роспатента зарегистрировать комбинированный товарный знак салона оптики «Очки для всех».

Заявленный знак не обладает различительной способностью и не подлежит регистрации, так как состоит только из описательных элементов, указывающих на назначение услуг. Такие элементы могут быть включены в знак как неохраняемые, если они не занимают в нем доминирующего положения. Заявитель утверждал, что в знаке доминирует стилизованное изображение монокла, что придает обозначению оригинальность и фантазийность. Этот довод отклонен, так как моноколь едва различим и не влияет на восприятие. Более того, он тоже характеризует услуги, указывая на оптические товары.

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 3 июля 2020 г. № С01-228/2020 по делу № А40-314711/2018

Суд отменил апелляционное постановление и оставил в силе решение суда первой инстанции, которым с ответчика взыскана компенсация за нарушение исключительного права истца, поскольку последним доказаны факты авторства и принадлежности ему исключительного права на исполнение, включенное в состав аудиовизуального произведения, а также использования ответчиком указанного аудиовизуального произведения путем доведения его до всеобщего сведения.

Ограничение прав согласившегося на съемку исполнителя произведения нельзя толковать расширительно.

Снявший в видеоклипе актер заявил, что он никому не передавал свои права исполнителя на размещение клипа в Интернете. Суд первой инстанции взыскал компенсацию с заказчика клипа, но апелляционный суд отказал исполнителю в иске. Однако Суд по интеллектуальным правам оставил в силе решение суда первой инстанции.

Апелляционный суд не узнал истца в ролике, но он не учел, что ответчик не оспаривал авторство истца. Ошибочно и применение судом нормы ГК о том, что при согласии истца на съемку у него нет исключительного права на исполнение при воспроизведении, сообщении в эфир/по кабелю и публичном исполнении записи. Но истец указал не на эти способы использования права, а на доведение произведения до всеобщего сведения. На этот способ не распространяется ограничение, значит, суд необоснованно расширил сферу его действия.

Отклонен довод суда о законности договора заказчика ролика с его создателем, так как истец оспаривал не договор, а использование его исполнения. Значит, соответствующий договор надо было заключить и с исполнителем произведения, чего не было сделано.

От 15 июня 2020 г. по делу № СИП-960/2019

Суд отказал в признании недействительным решения Роспатента об отказе в удовлетворении возражения на его решение об отказе в выдаче патента на изобретение, поскольку оно является способом модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека, которому не предоставляется патентная правовая охрана.

Генетические изменения запатентовать нельзя.

Суд по интеллектуальным правам подтвердил отказ Роспатента зарегистрировать способ изменения генома эмбриона с целью сделать его устойчивым к ВИЧ. ГК запрещает выдачу патентных прав подобным изобретениям.

Заявитель настаивал на том, что речь идет только об изменении зиготы — первой клетки до начала ее дробления, что не влияет на генетическую целостность клеток эмбриона, поскольку в момент модификации его еще не существует. Эти доводы суд не принял, поскольку все клетки эмбриона развиваются из зиготы, а значит, вносимые изменения будут сохраняться в геноме взрослого человека и его потомков.

Суд также отметил ряд международных документов, которые допускают изменение генома для лечения наследственных болезней, если только эти изменения не будут переданы по наследству.

Факт

Ни я, ни моя жена, никто из наших близких родственников не имеет никаких денежных вкладов в Коммерческом банке «Калуга».

Андрей Гаврилович Икрянников, калужанин

Компания «Гарант» получила сертификат «Инновация года»



Официальный партнёр Компании «Гарант» в Калужской области — АКФ «Политоп»

АКФ «Политоп» +7(4842)75-95-30
+7(901)995-95-30
http://www.politop.net email: polytope@kaluga.net

От 25 июня 2020 г. по делу № СИП-919/2019
Суд отказал в признании недействительным решения Роспатента, принятого по результатам рассмотрения им возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку, поскольку действующим законодательством допускается признание предоставления правовой охраны товарному знаку частично недействительным в случае установления в действиях лица акта недобросовестной конкуренции. Аннулировать товарный знак недобросовестного конкурента можно только для однородных товаров.

Российский дилер иностранного производителя комбайнов HOLMER зарегистрировал на дочернюю фирму товарный знак «Холмер». УФАС признал эти действия недобросовестной конкуренцией. На основе этого иностранная компания подала в Роспатент возражение, и спорный знак был аннулирован для большей части однородных товаров, относящихся к сельхозтехнике. Однако заявитель требовал полного, а не частичного аннулирования знака. Но Суд по интеллектуальным правам отказал в иске.

Заявитель ссылался на то, что УФАС признал недобросовестной конкуренцией действия конкурента по приобретению и использованию спорного знака полностью, а не для части товаров. Но Роспатент, вопреки мнению заявителя, обязан устанавливать заинтересованность подателя возражения только в отношении однородных товаров, для которых зарегистрирован спорный знак. УФАС такой компетенцией не обладает.

От 16 июня 2020 г. по делу № СИП-40/2020
Суд отказал в признании недействительным решения Роспатента об удовлетворении возражения против предоставления им правовой охраны товарному знаку, поскольку спорное обозначение указывает на назначение товара, в связи с чем его регистрация в качестве товарного знака противоречит требованиям гражданского законодательства.

Товарным знаком не может быть обозначающее товар слово, даже если его нет в словарях.

Суд по интеллектуальным правам согласился с Роспатентом, который аннулировал товарный знак предпринимателя «Снежкопел» в отношении приспособления для производства снежков.

Единственный словесный элемент знака указывает на назначение товара, в связи с чем его регистрация невозможна. ИП утверждал, что такого слова нет ни в одном словаре или справочнике, а значит, оно не может быть описательным для товара. Этот довод отклонен, поскольку слово образовано путем сложения двух самостоятельных слов «снежок» и «лепить». Следовательно, обозначение является описательным в отношении приспособления для производства снежков.

От 24 июля 2020 г. по делу № СИП-977/2019
Суд отказал в признании недействительным решения Роспатента, которым было отказано в удовлетворении возражения на его решение об отказе в государственной регистрации в качестве товарного знака словесного обозначения, поскольку спорное словесное обозначение представляет собой распространенную русскую фамилию, поэтому не обладает различительной способностью и является неохраняемым. Распространенная фамилия не может стать товарным знаком.

Компания получила отказ в госрегистрации товарного знака «ВЕРЕЩАГИН» для продовольственных товаров. Суд по интеллектуальным правам согласился с этим.

Спорное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой распространенную русскую фамилию. Заявитель утверждал, что указанная фамилия принадлежит известным на весь мир братьям Верещагиным, один из которых был общественным деятелем и создателем новой отрасли народного хозяйства — масло- и сыроделия, а другой — живописцем. Следовательно, эта фамилия для российского потребителя уже стала нарицательной.

Фамилия может стать товарным знаком, если она является не только именем собственным, но и имеет смысловое словарное значение. Однако согласно справочным сведениям под заявленной фамилией, кроме названных деятелей, выступает множество иных лиц.

Все упоминаемые в обзорах документы смотрите в системе ГАРАНТ.

Прокуратуры информируют

Дольщики вправе взыскать абстрактные убытки

Верховный суд Российской Федерации узаконил судебную практику, согласно которой дольщики вправе взыскать с застройщика убытки, связанные с удорожанием квартиры на рынке (абстрактные убытки).

Определением ВС РФ от 22.09.2020 № 305-ЭС20-4649 узаконена судебная практика, согласно которой дольщики вправе взыскать с застройщика помимо неустойки абстрактные убытки.

Так, граждане заключили с застройщиком договор долевого строительства, от которого впоследствии отказались в одностороннем порядке, в связи с тем, что застройщик взяты на себя по договору обязательства не выполнил, своевременно не закончил возведение объекта и не передал квартиру, полагающуюся гражданам по договору.

Застройщик вернул денежные средства, уплаченные гражданами по договору за квартиру.

Вместе с тем, предприниматель, которому участники договора долевого строительства уступили право требования по договору, посчитал необходимым взыскать с застройщика абстрактные убытки, а именно, разницу между стоимостью квартиры на момент оплаты и на момент расторжения договора.

Суд первой инстанции отказал, поскольку посчитал, что указанные убытки покрываются законной неустойкой, в законе и в разъяснениях ВАС РФ и ВС РФ не указывается на возможность взыскания убытков сверх неустойки.

Указанный вывод поддержали суды апелляционной и кассационной инстанции.

Вместе с тем Верховный суд не согласился с выводами нижестоящих судов и отправил дело на новое рассмотрение, поскольку неустойка по закону о долевом строительстве не покрывает убытки за неисполнение основного обязательства. Если лицо расторгает договор и требует возмещения абстрактных убытков, которые связаны с удорожанием товара на рынке, он имеет право на их полное возмещение помимо начисленных процентов.

Помощник прокурора Дзержинского района В.А. Митюрникова

О порядке тестирования обучающихся на выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ

Выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ проводится при наличии информированного согласия в письменной форме обучающихся, достигших возраста 15 лет, либо информированного согласия в письменной форме одного из родителей или иного представителя обучающихся, не достигших 15-летнего возраста.

Тестировать учащихся на наркотики разрешено ежегодно с 13-летнего возраста при наличии письменного добровольного согласия со стороны родителей или опекунов, если школьнику не исполнилось 15 лет, что предусмотрено Приказом Минздрава РФ от 6 октября 2014 года № 581н.

Необходимо отметить, что перед непосредственным тестированием образовательная организация совместно с представителями медицинской организации, осуществляющей профилактический медицинский осмотр, проводит собрание обучающихся и родителей (или иных законных представителей), на котором информирует их о целях и порядке проведения профилактического медицинского осмотра.

Сам профилактический медосмотр проводится в медицинской организации в четыре этапа. Первый, начальный, этап предусматривает информационно-разъяснительную беседу о незаконном потреблении наркотиков, сбора анамнеза и сведений о принимаемых по назначению врача наркотических и психотропных лекарственных препаратах, а также медицинский осмотр, проводимый врачом-наркологом.

В соответствии со статьей 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» обучающиеся, достигшие возраста 15 лет, либо один из родителей или иной законный представитель обучающихся, не достигших 15-летнего возраста, вправе отказаться от проведения профилактического медицинского осмотра.

Можно ли оспорить протокол об административном правонарушении до его рассмотрения уполномоченным органом?

Обжалование протоколов об административном правонарушении действующим законодательством не предусмотрено.

Положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривают, что вопрос о правильности составления протокола об административном правонарушении выясняется судьей, органом или должностным лицом при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении (п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ).

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении разрешаются вопросы, по которым в случае необходимости выносятся определения о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили

Нашим регулярным платным пользователям системы ГАРАНТ предоставляется скидка 100% при размещении их рекламы на время эпидемии 2019-нCoV.

протокол, в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

По своей правовой природе протокол об административном правонарушении является процессуальным документом, составление протокола не оканчивает производство по делу об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении не порождает правовых последствий для лица, в отношении которого он составлен.

При этом, указанные обстоятельства не лишают заинтересованных лиц права по результатам ознакомления с протоколом об административном правонарушении представить свои объяснения и замечания по его содержанию, которые прилагаются к протоколу (ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ), а при обжаловании постановления (решения) по делу об административном правонарушении — привести в жалобе замечания и возражения на протокол об административном правонарушении, которые подлежат оценке судьей, должностным лицом при рассмотрении жалобы. Указанный вывод нашел свое подтверждение в Определении Конституционного Суда РФ от 26.11.2018 № 3071-О.

Таким образом, при несогласии с протоколом об административном правонарушении вы вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к нему, а также, при несогласии с принятым по результату рассмотрения протокола решением, обжаловать его в порядке, установленном главой 30 КоАП РФ.

Помощник прокурора Жиздринского района Игорь ЗАТОЛОКИН

Последствия ненадлежащего оформления трудовых отношений

Согласно ст. 16 ТК РФ трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с ТК РФ. При этом в силу ст. 68 ТК РФ прием на работу оформляется приказом (распоряжением) работодателя, изданным на основании заключенного трудового договора.

В соответствии с ч. 2 ст. 67 ТК РФ если трудовой договор не был оформлен надлежащим образом, однако работник приступил к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного представителя, то трудовой договор считается заключенным и работодатель или его уполномоченный представитель обязан не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения к работе оформить трудовой договор в письменной).

Наиболее частыми нарушениями в сфере трудовых отношений являются подмена трудовых отношений договорами гражданско-правового характера и осуществление трудовой деятельности без официального оформления, которые в свою очередь влекут нарушения трудовых прав граждан, в частности на обязательное социальное страхование, предоставление ежегодного оплачиваемого отпуска, возмещение вреда, причиненного работнику в связи с исполнением трудовых обязанностей, и компенсацию морального вреда.

При нарушении трудовых прав работников необходимо обращаться в государственную инспекцию труда и органы прокуратуры.

Кроме того, за нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права предусмотрена административная ответственность по ст. 5.27 КоАП РФ.

Помощник прокурора Думиничского района Анастасия ФРОЛОВА

Уголовная ответственность несовершеннолетних за преступления, совершенные с использованием сети Интернет

В соответствии с УК РФ ответственность за преступления наступает с 16-летнего возраста. Вместе с тем за такие преступления, как убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, разбой, грабеж, кража, и некоторые другие, граждане несут ответственность с 14 лет.

У большинства людей под определением «уголовное преступление», «преступник» ассоциируются, в первую очередь, с насилием, хищением имущества. Вместе с тем УК РФ содержит гораздо больший перечень деяний, которые признаются преступлениями и влекут уголовную ответственность. Чтобы совершить некоторые из них, вовсе не обязательно иметь изначально криминальные наклонности, и более того, их можно совершить путем использования Интернета.

Даже при написании комментария под той или иной публикацией, высказывание на форуме или в социальной сети, обращенное к неопределенному кругу лиц, может быть расценено как преступление, если содержит в себе запрещенные законом призывы либо суждения.

Между тем, многие считают, что в Интернете можно позволить себе больше свободы в выражениях, нежели в реальной жизни, т.к. есть возможность общаться анонимно. Это не так, поскольку у правоохранительных органов есть возможность установить устройство, с которого

осуществлен выход в Интернет и отправлена та или иная информация, а также владельца устройства. Имеется множество примеров, когда люди понесли уголовную ответственность за деяния, совершенные с использованием сети Интернет.

Подводя итог, следует отметить, что, общаясь в сети, следует помнить, что свобода слова, установленная Конституцией РФ, неограничена, и неосторожные высказывания могут повлечь очень серьезные последствия.

Кроме того, незнание закона не освобождает от ответственности, поэтому каждый гражданин должен ознакомиться с положениями УК РФ.

Заместитель прокурора Думиничского района Сергей КРЮЧКОВ

Внесены изменения в статью 14

Закона об обязательном социальном страховании

Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».

В соответствии с изменениями статьей 14 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» установлено, что пособия по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет исчисляются исходя из среднего заработка застрахованного лица, рассчитанного за два календарных года, предшествующих году наступления страхового случая.

В случае если застрахованное лицо в указанный период не имело заработка, а также в случае если средний заработок, рассчитанный за этот период, ниже минимального размера оплаты труда, средний заработок, исходя из которого исчисляются пособия, принимается равным минимальному размеру оплаты труда, установленному федеральным законом на день наступления страхового случая. Таким образом, во всех случаях застрахованным лицам обеспечен расчёт пособий исходя из минимального размера оплаты труда.

Вместе с тем увеличение минимального размера оплаты труда на соответствующий районный коэффициент к заработной плате названными положениями Федерального закона не предусмотрено, поэтому в отдельных случаях застрахованным лицам пособия могут выплачиваться в меньшем размере.

Существующий порядок Федеральным законом изменяется: размер пособий, выплачиваемых застрахованным лицам, проживающим в районах и местностях, в которых в установленном порядке применяются районные коэффициенты к заработной плате, будет исчисляться с учётом указанных коэффициентов.

Если застрахованное лицо работает на условиях неполного рабочего времени (неполной рабочей недели, неполного рабочего дня), средний заработок, исходя из которого исчисляются пособия в указанных случаях, будет определяться пропорционально продолжительности его рабочего времени, но во всех случаях размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком не может быть меньше минимального размера ежемесячного пособия по уходу за ребенком, установленного Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

Помощник прокурора Куйбышевского района И.А. ЗАРУБЕЦКАЯ

Обобщены правовые позиции

Верховным судом Российской Федерации обобщены правовые позиции, выработанные по спорам, связанным с предоставлением мер социальной поддержки отдельным категориям граждан

Согласно положениям Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Федерального закона «О государственной социальной помощи», Федерального закона «О социальной защите инвалидов» инвалиды, страдающие онкологическими заболеваниями, подлежат обеспечению необходимыми лекарственными препаратами по рецептам врачей бесплатно, вне зависимости от наименования и стоимости препарата.

Обеспечение инвалидов, страдающих онкологическими заболеваниями (социально значимыми заболеваниями), должно осуществляться уполномоченными фармацевтическими организациями, выигравшими в каждом конкретном субъекте Российской Федерации конкурс на заключение государственных контрактов на обеспечение лекарственными средствами граждан, имеющих право на получение социальной помощи, непрерывно и в установленный законом срок. В случае же временного отсутствия в фармацевтической организации, осуществляющей непосредственное обеспечение лекарственными препаратами граждан, имеющих право на получение лекарственного средства, указанного в рецепте, выписанном врачом на бесплатной основе, эта фармацевтическая организация должна принять меры по отсроченному обслуживанию такого гражданина, алгоритм которых нормативно регламентирован. При этом фармацевтической организации законом не предоставлено правомочий по отзыву рецепта на лекарственный препарат, необходимый гражданину, страдающему социально значимым заболеванием, в случае отсутствия такого препарата в фармацевтической организации на момент обращения гражданина.



Информационный блок системы ГАРАНТ «ГОСТы России»

Информационный блок содержит ГОСТы по строительству, топливно-энергетическому комплексу, пищевой промышленности, машиностроению; медицине и фармацевтике, охране труда и т.д. ГОСТы представлены в двух вариантах: полнотекстовые документы с редакциями и в виде графических образов.



Поздравляем!

70

**Директору 5-й средней школы
города Калуги
Сергею Вадимовичу Зеленову**

Хоть школа позади давно,
Мы Вас нередко вспоминаем.
В день юбилея от души
Большого счастья пожелаем!

Пусть минует Вас беда,
Здоровье крепким остаётся,
Пусть дети радуют всегда
И всё на свете удаётся!

Выпускники 1984 года. Союз «29+1».



Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации указала, что если фармацевтическая организация, осуществляющая непосредственное обеспечение лекарственными средствами граждан, имеющих право на получение социальной помощи в виде бесплатного обеспечения лекарственными средствами, не обеспечила в установленные законом сроки такого гражданина лекарственными средствами, указанными в рецепте, выписанном врачом на бесплатной основе, и данное обстоятельство привело к необходимости приобретения гражданином указанного в рецепте лекарственного препарата за счет собственных средств, потраченные гражданином средства, подтвержденные документально, могут быть возмещены за счет названной фармацевтической организации при установлении ее вины в нарушении социальных прав гражданина.

**Прокурор отдела прокуратуры области
Наталья ВАСИКОВА**

От редакции. См. в ГАРАНТе **Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с реализацией мер социальной поддержки отдельных категорий граждан** (утв. Президиумом ВС РФ 17 июня 2020 г.).

Утверждены новые Правила охоты

31.08.2020 опубликован приказ Министерства природных ресурсов и экологии России №477 от 24.07.2020 «Об утверждении Правил охоты».

Новая редакция Правил регламентирует права и обязанности граждан при осуществлении охоты, в т.ч. коллективной, а также определяет требования к охоте, отлову и отстрелу охотничьих животных, регулированию их численности, использованию световых приборов и тепловизоров, применению механических транспортных средств и летательных аппаратов.

Правила дополнены новым положением, направленным на обеспечение безопасности при осуществлении охоты: сигнальная одежда повышенной видимости красного, желтого или оранжевого цвета, соответствующая требованиям ГОСТа, теперь обязательна на всех загонных коллективных охотах и в дневное, и в ночное время. Также сигнальная одежда обязательна при осуществлении охоты в ночное время (промежуток за час до захода солнца и час после восхода) на копытных животных, медведей, волка, шакала, лисицу.

Правилами приравнено к охоте нахождение в охотугодьях физических лиц с орудиями охоты и (или) продукцией охоты, собаками охотничьих пород, ловчими птицами.

Названными Правилами разрешена пристрелка оружия, которая должна производиться на специальных стрельбищах либо в охотничьих угодьях, но только в период охоты при наличии документов на право осуществления охоты. При пристрелке охотник обязан соблюдать меры безопасности, исключающие возможность причинения вреда человеку, имуществу физических лиц и объектам животного мира.

При применении световых устройств, тепловизоров и приборов ночного видения для добычи в темное время суток вышка высотой не менее 2 м над уровнем земли теперь не нужна.

Правилами расширены права государственных и производственных охотничьих инспекторов. Должностные лица при исполнении полномочий теперь вправе требовать от охотника разрядить охотничье оружие, а также передавать им для проверки документы (ранее — только предъявлять).

Главам регионов предоставлено право введения ограничений (вплоть до полного запрета) в отношении применяемых способов и сроков охоты как во всем субъекте, так и в отдельных охотничьих угодьях.

Кроме того, в целях обеспечения устойчивого существования и использования объектов животного мира, право запрещать добычу охотничьих ресурсов предоставлено охотпользователям на территории закрепленных за ними охотугодий.

Новые Правила охоты вступают в силу с 1 января 2021 года.

Стр.4 →

Компьютеры и ноутбуки
Принтеры и сканеры
Офисная техника
Сетевое оборудование
Лицензионное ПО
Ремонт компьютеров, ноутбуков и офисной техники
Расходные материалы
Заправка картриджей

ООО «Автоматизированные системы» ул. Театральная, 6а (4 этаж)
тел./факс (4842) 574-074

<http://www.as.kaluga.net/as@kaluga.net>

ЧИТАЛКА Ex libris
АКФ «Политоп»

Н.В. Овчинников. Агенты Сталина проникали всюду. (Эпизоды из истории ранней советской разведки в США). М.: ООО НИЦ «Луч», 2019.

Содержание:
Как вербовались в США кадры для советской разведки
Яков Голос и его сети
«Королева красного шпионажа»
Дело Хисса
Всемирный банк и Коминтерн
Сенатор от Висконсина обвиняет
Институт тихоокеанских отношений
На кого работал госсекретарь Ачесон?
Странная история Ноэла Филда



Книги Научно-издательского центра «Луч» продаются в Музее истории космонавтики: Калуга, ул. Академика Королёва, 2, а также на www.wildberries.ru и в книжном интернет-магазине «Лабиринт»: www.labyrinth.ru, в Калуге оплата и выдача заказов: БЦ «Гагаринский», ул. Гагарина, 4, офис № 114-1.

Н.В. ОВЧИННИКОВ
АГЕНТЫ СТАЛИНА ПРОНИКАЛИ ВСЮДУ
ЭПИЗОДЫ ИЗ ИСТОРИИ
РАННЕЙ СОВЕТСКОЙ РАЗВЕДКИ В США

Издательство АКФ «Политоп»
принимает заказы на выпуск книг, брошюр, альбомов, сборников, монографий и т.п.
Компьютерный набор нот, издание сборников нот и песен.
+7 901-995-12-25
Присваиваем ISBN и ISMN
Размещаем в РИНЦ и НЭБ
Файлы наших изданий в формате PDF/A загружаем в РКП и РГБ (Пункт 2.1 ст. 7 Федерального закона от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»)
Список вышедших книг см. на нашем сайте www.politop.net

Информационное обеспечение строительных организаций:

Правовой блок системы ГАРАНТ

«Справочник нормативно-технической документации по строительству»

Содержит **правовые документы по строительной деятельности:**

федеральные законы, акты Президента РФ и Правительства РФ, документы Росстроя (Госстроя РФ) и др. министерств и ведомств, а также **нормативно-технические документы по строительству:**

ТЕРы, ФЕРы, СНИПы, СНИРы, ЕНиРы, ГЭСН, ГЭСНр, СП, ТОИ, СанПиНЫ, ГОСТы и др.



+7901-995-95-30
www.politop.net

Стр.3 →

Ответственность за безлицензионное пользование недрами или с нарушением условий, предусмотренных лицензией

В соответствии со ст. 11 Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (далее — Закон о недрах) предоставление недр в пользование, в т.ч. предоставление их в пользование органами государственной власти субъектов Российской Федерации, оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии.

Лицензия является документом, удостоверяющим право ее владельца на пользование участком недр в определенных границах в соответствии с указанной в ней целью в течение установленного срока при соблюдении владельцем определенных условий.

Лицензия удостоверяет право проведения работ по геологическому изучению недр, разработки месторождений полезных ископаемых, размещения в пластах горных пород попутных вод, вод, использованных пользователями недр для собственных производственных и технологических нужд при разведке и добыче углеводородного сырья, вод, образующихся у пользователей недр, осуществляющих разведку и добычу и т.д.

Статьей 49 Закона РФ «О недрах» установлено, что лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации о недрах, несут административную, уголовную ответственность. Привлечение к ответственности не освобождает виновных лиц от обязанности устранить выявленное нарушение и возместить причиненный ими вред. Статьей 7.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушения при использовании недр.

За пользование недрами без лицензии в соответствии с ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ предусмотрен штраф на граждан в размере от 3000 до 5000 рублей; на должностных лиц — от 30 000 до 50 000 рублей; на юридических лиц — от 800 000 до 1 000 000 рублей.

За пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами и (или) требований утвержденного в установленном порядке технического проекта нарушения (ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ) предусмотрен штраф на граждан в размере от 2000 до 3000 рублей; на должностных лиц — от 20 000 до 40 000 рублей; на юридических лиц — от 300 000 до 500 000 рублей.

**Старший помощник Калужского межрайонного природоохранного прокурора
Екатерина ПИЛЬКОВА**

Материал предоставлен пресс-службой Прокуратуры Калужской области.

Q&A вопрос-ответ**Можно ли подарить долг?**

? У меня в собственности есть квартира, но я длительное время не платил коммунальные услуги и образовались долги. Можно ли подарить квартиру, за которой числятся такие долги?

Договор дарения означает безвозмездную передачу жилья в собственности другому лицу, например, близкому родственнику. Подарить квартиру можно даже в том случае, если есть долги по коммунальным платежам.

При этом долги по ЖКХ принадлежат тому лицу, которое являлось собственником в период накопления долгов, и не переходят новому владельцу квартиры. По общему правилу новый собственник квартиры не отвечает по долгам предыдущего, поскольку обязанность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг лежит на каждом собственнике (ст. 210 ГК РФ, п. 3 ст. 574, п. 2 ст. 8.1 ГК РФ). Исключение составляют взносы на капитальный ремонт (ч. 3 ст. 158 ЖК РФ).

Однако долги могут перейти новому владельцу по его согласию. В этом случае оговаривается специальный пункт в договоре. Если его нет, то задолженность остается за тем человеком, кто владел квартирой в тот период.

**Юрист аппарата Уполномоченного по правам человека в Калужской области
Елена НЕФЕДОВА**



ombudsman

КАДРЫ РЕШАЮТ. ВСЁ

Работа в АКФ «Политоп»

Нужны: менеджер по рекламе, журналист, руководитель издательства, верстальщик, корректор. Образование высшее специальное, опыт работы обязателен. Актуальное резюме на наш email.

Работа для дизайнеров-фрилансеров В/обр. специальное. Резюме + портфолио на email: new40kaluga@bk.ru

Письма ФНС России**От 5 октября 2020 г. № АБ-3-19/6779@ «О рассмотрении интернет-обращения»**

ФНС указала, где можно найти формы налоговых деклараций и программы для их заполнения.

Формы налоговых деклараций публикуются на **nalog.ru** в рубрике «Документы» в формате машиночитаемого pdf для ознакомления, скачивания, отображения (распечатывания) без искажений и последующего заполнения на бумажном носителе.

При заполнении налоговой отчетности можно пользоваться программой «Налогоплательщик ЮЛ», которая опубликована на сайте в разделе «Программные средства». Она создана для автоматизации подготовки налоговой и бухгалтерской отчетности, расчета страховых взносов, справок 2-НДФЛ, специальных деклараций (декларирование активов и счетов), документов по регистрации ККТ и других.

Также существуют другие программы — например, разработанные или используемые для сдачи отчетности в электронной форме через операторов электронного документооборота. Перечень организаций, взаимодействующих с ФНС в качестве таких операторов, опубликован на сайте в рубрике «Предоставление налоговой и бухгалтерской отчетности» раздела «Налогообложение в Российской Федерации».

От 12 октября 2020 г. № АБ-4-20/16632@ «О рассмотрении обращения»

ФНС пояснила, можно ли быть самозанятым, работая онлайн за границей.

ФНС дала разъяснения по применению специального налогового режима для самозанятых и указала:

- можно ли быть самозанятым, находясь за рубежом и осуществляя деятельность онлайн;
- можно ли пользоваться приложением или личным кабинетом для уплаты налогов, находясь за границей;
- можно ли зарегистрироваться как самозанятый, если пользоваться услугами частных лиц — подрядчиков, помогающих осуществлять работу (речь не идет о постоянных наемных работниках);
- можно ли заказать через систему справку о доходе/факте регистрации на английском.

От 7 октября 2020 г. № БС-4-111/6392@**«О дате начала действия постановления Правительства РФ от 26 июня 2020 г. № 927»**

Пассажирские ж/д и водные перевозки отнесены к наиболее пострадавшим от коронавируса отраслям с 7 июля. ОКВЭД 50.30 «Деятельность внутреннего водного пассажирского транспорта» внесен в перечень наиболее пострадавших от пандемии отраслей с 7 июля 2020 г.

От 13 октября 2020 г. № БС-4-11/16740@

«Об исчислении страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и на обязательное медицинское страхование с выплат по договорам о приемной семье на возмездной основе в пользу приемных родителей, являющихся пенсионерами»
Облагаются ли страховыми взносами выплаты опекунам и попечителям-пенсионерам: отвечает ФНС.

ФНС указала, что выплаты, которые полагаются опекунам и попечителям — получателям страховых пенсий, в т.ч. по договорам о приемной семье, начисленные начиная с 1 июля 2020 г., не облагаются страховыми взносами на ОПС, но облагаются страховыми взносами на ОМС.

Разъяснены особенности заполнения формы расчета по страховым взносам в отношении указанных лиц.

От 20 октября 2020 г. № БС-4-11/17211@

«Об освобождении от налогообложения НДФЛ денежной выплаты стимулирующего характера за особые условия труда и дополнительную нагрузку, производимой медицинским работникам за счет средств республиканского бюджета»

ФНС решила вопрос с НДФЛ со стимулирующих выплат медикам — борцам с коронавирусом, производимых из республиканского бюджета.

Стимулирующие выплаты медикам — борцам с коронавирусом за особые условия труда и дополнительную нагрузку, производимые за счет республиканского бюджета, не облагаются НДФЛ.

От 20 октября 2020 г. № СД-4-3/17181@

«О порядке перехода на УСН организаций и индивидуальных предпринимателей, которые перестали быть налогоплательщиками ЕНВД»
ФНС разъяснила, как с ЕНВД перейти на УСН.

Организации и ИП, которые перестают быть плательщиками ЕНВД, могут не позднее 31 декабря 2020 г. представить уведомление о переходе на УСН с 1 января 2021 г.

Разъяснен порядок направления уведомления. После представления уведомления о переходе на УСН можно изменить первоначально выбранный объект налогообложения либо отказаться от применения данного режима налогообложения. Указано, как это сделать.

От 13 октября 2020 г. № БС-4-11/16756@**«О направлении разъяснения»**

ФНС разъяснила, в каком случае субъект МСП не может рассчитывать на субсидию в связи с пандемией.

В 2020 г. выделяются субсидии наиболее пострадавшим от коронавируса субъектам МСП.

Получатель средств определяется по основному виду экономической деятельности, информация о котором содержится в ЕГРЮЛ (ЕГРИП) по состоянию на 1 марта 2020 г.

Если осуществляемый юрлицом (ИП) вид деятельности по коду ОКВЭД не является основным согласно данным реестра по состоянию на 1 марта 2020 г., то субсидия не полагается.

Также ФНС указала, что организация в течение трех рабочих дней с момента изменения сведений о кодах по ОКВЭД обязана сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения.

От 8 октября 2020 г. № КЧ-4-8/16504@

«О направлении реквизитов казначейских счетов»
Налогоплательщики должны правильно заполнять реквизиты казначейских счетов.

С 1 января 2021 г. запланирован переход на систему казначейского обслуживания поступлений в бюджеты в системе казначейских платежей. В связи с этим приведены:

- реквизиты казначейских счетов ФК;
- реквизиты счетов, входящих в состав единого казначейского счета.

С 1 января по 30 апреля 2021 г. будут одновременно функционировать планируемые к закрытию банковские счета № 40101 и вновь открываемые казначейские счета.

Обращается внимание, что в платежных поручениях на перечисление налогов в обязательном порядке должен указываться номер счета банка получателя средств (номер банковского счета, входящего в состав ЕКС, значение которого отражается в реквизите «15» платежного поручения).

От 20 октября 2020 г. № БС-4-21/17206@**«О кодах налоговых льгот для применения статьи 2 Федерального закона от 08.06.2020 № 172-ФЗ (в части освобождения от налогообложения имущества организаций) и о внесении изменений в письмо ФНС России от 10.06.2020 № БС-4-21/9576@»**

Обновлены коды налоговых льгот для организаций. В НК РФ вносились поправки, согласно которым расширен перечень категорий организаций — налогоплательщиков, освобождаемых от исполнения обязанности по уплате транспортного налога, земельного налога и налога на имущество организаций.

В связи с этим ФНС привела новые коды налоговых льгот, применяемые при заполнении деклараций.

От 21 октября 2020 г. № БС-2-21/1815@

«О рассмотрении обращения»
ФНС решила вопрос с налогообложением имущества несовершеннолетних детей.

В НК РФ перечислены категории граждан, которые имеют право на льготу по налогу на имущество физлиц. Несовершеннолетние дети из многодетных семей не упомянуты. При этом предусмотрены вычеты по налогу. ФНС разъяснила порядок их применения.

Отмечено, что несовершеннолетние дети в возрасте от 14 до 18 лет совершают сделки с письменного согласия своих законных представителей — родителей, усыновителей или попечителя, за исключением тех сделок, которые они вправе совершать самостоятельно.

Родители (усыновители, опекуны, попечители) как законные представители несовершеннолетних детей, имеющих в собственности облагаемое налогом имущество, управляют объектом и исполняют обязанности по уплате налога.

Отмечено, что при установлении налога нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (законами Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) могут вводиться налоговые льготы, не предусмотренные НК РФ.

От 21 октября 2020 г. № БС-2-21/1817@

«О рассмотрении обращения»
ФНС напомнила, где получить разъяснения по уплате транспортного налога.

ФНС указала, что транспортным налогом облагаются не только автомобили, но и воздушные и водные транспортные средства, не использующие дорожное покрытие.

Вводя транспортный налог, законодательные (представительные) органы регионов определяют налоговые ставки, в т.ч. дифференцированные, а также льготы и основания их использования плательщиками.

Разъяснения по вопросам применения законодательства регионов дают соответствующие финансовые органы.

Факт

Мы с женой — пенсионеры. Но мы не имеем никаких пенсионных вкладов в Коммерческом банке «Калуга».

Андрей Гаврилович Икрянников, калужанин